ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСТ Р ИСО 16702— 2008

КАЧЕСТВО ВОЗДУХА РАБОЧЕЙ ЗОНЫ

Определение общего содержания изоцианатных групп органических соединений в воздухе методом жидкостной хроматографии с использованием 1-(2-метокси-фенил)пиперазина

ISO 16702:2007

Workplace air quality — determination of total organic isocyanate groups in air using 1-(2-methoxyphenyl)piperazine and liquid chromatography (IDT)

Издание официальное





Предисловие

Цели и принципы стандартизации в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а правила применения национальных стандартов Российской Федерации — ГОСТ Р 1.0—2004 «Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения»

Сведения о стандарте

- 1 ПОДГОТОВЛЕН Автономной некоммерческой организацией «Научно-исследовательский центр контроля и диагностики технических систем» (АНО «НИЦ КД») на основе собственного аутентичного перевода стандарта, указанного в пункте 4
 - 2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 457 «Качество воздуха»
- 3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 декабря 2008 г. № 637-ст
- 4 Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО 16702:2007 «Качество воздуха рабочей зоны. Определение общего содержания изоцианатных групп органических соединений в воздухе методом жидкостной хроматографии с использованием 1-(2-метокси-фенил)пиперазина» (ISO 16702:2007 «Workplace air quality Determination of total organic isocyanate groups in air using 1-(2-methoxyphenyl)piperazine and liquid chromatography»).

При применении настоящего стандарта рекомендуется использовать вместо ссылочных международных стандартов соответствующие им национальные стандарты Российской Федерации, сведения о которых приведены в дополнительном приложении Е

5 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодно издаваемом информационном указателе «Национальные стандарты», а текст изменений и поправок — в ежемесячно издаваемых информационных указателях «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ежемесячно издаваемом информационном указателе «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет

© Стандартинформ, 2009

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

Содержание

1 (Область применения			11.	1
2 H	Нормативные ссылки				2
3 7	Термины и определения				2
4 (Основные положения				3
5 F	Реактивы и материалы				3
6 4	Аппаратура				5
	Отбор проб				
	7.1 Калибровка насоса				7
	7.2 Общие положения				7
	7.3 Подготовка аппаратуры для отбора проб (общие положения)				7
	7.4 Подготовка устройств для отбора проб (фильтры)				
	7.5 Подготовка устройств для отбора проб (импинжеры)				
	7.6 Отбор проб на фильтры (вещества в парообразном состоянии)				
	7.7 Отбор проб с использованием импинжера и фильтра (аэрозоли изоцианатов)				8
	7.8 Измерения, проводимые в конце периода отбора проб				
	7.9 Записи о пробах и десорбция проб в условиях применения				
	7.10 Транспортирование				
	7.11 Холостые пробы для условий применения				9
	Методика				
	8.1 Требования безопасности				
	8.2 Очистка стеклянной посуды				
	8.3 Предварительная обработка проб, отобранных с использованием импинжера, пе				
	проведением анализа методом высокоэффективной жидкостной хроматографии				9
	8.4 Предварительная обработка проб, отобранных на фильтры, перед анализом мет	одо	м		_
	высокоэффективной жидкостной хроматографии				10
	8.5 Условия проведения высокоэффективной жидкостной хроматографии				
	8.6 Определение взвешенных в воздухе изоцианатных мономеров (с использование				
	фиолетового детектора в видимой области)	,	٠.٢	٠,	11
	production detectors a prigramor condition				
	8.7. Илентификация полимерных изоцианатов, отнолнение сигналов электрохимическ	OFO	пет	OV-	
	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическ	ого	дет	ек-	
	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области	ого	дет	ек-	11
	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическора и ультрафиолетового детектора в видимой области	oro	дет	ек-	11
	 8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров) 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (форполимеров) 	ого	дет	ек-	11
	 8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров) 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (озованием электрохимического детектора) 	исг	дет	ек-	11
	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора)	исг	дет	ек-	11
9 E	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления.	сого	дет	ек-	11 12 13 13
9 E 10	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления. Мешающие вещества.	ого	оль	ек-	11 12 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления. Мешающие вещества. Неопределенность измерения.	сисг	дет	ек-	11 12 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления. Мешающие вещества. Неопределенность измерения. 11.1 Введение.	сого	дет	ек-	11 12 13 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны	ого	отб	ек-	11 12 13 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995)	ого	оль	ек- ором	11 12 13 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб. Вычисления. Мешающие вещества. Неопределенность измерения. 11.1 Введение. 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995). 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопределе	ого	дет поль	ек- ором	11213131313
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб. Вычисления. Мешающие вещества. Неопределенность измерения. 11.1 Введение. 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995). 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995).	ого	отб	ек- ором	11 12 13 13 13 13
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора). 8.10 Эффективность отбора проб. Вычисления. Мешающие вещества. Неопределенность измерения. 11.1 Введение. 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995). 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995). 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения.	винс	отб	ек- ором	11 12 13 13 13 13 15
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность.	ого	отб	ек- ором	11 12 13 13 13 13 15 16
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность	ого	отб	ек- ором	11 12 13 13 13 13 15 16 19
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность	ого	отб	ек- ором	11 12 13 13 13 13 15 16 19 19
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность.	ого	отб	ек-	11 12 13 13 13 13 15 16 19 19
9 E 10 11	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимичестора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность. Протокол измерений.	ого	отб	ором	11 12 13 13 13 13 13 15 16 19 19 19
9 E 10 11 11 12 13 14	 8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров) 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность Протокол измерений Контроль качества 	ого	отб	ек-	11 12 13 13 13 13 13 15 16 19 19 19 19 20
9 Е 10 11 12 13 14 Пр	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность. Протокол измерений Контроль качества риложение А (справочное) Определение эффективности отбора проб	ого	отб	ором	11 12 13 13 13 13 13 15 16 19 19 19 20 21
9 E 10 11 13 14 Пр	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность. Стабильность. Протокол измерений Контроль качества иложение А (справочное) Определение эффективности отбора проб иложение В (справочное) Данные, использованные для оценки неопределенности.	ого	дет поль отб	ором	11 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13
9 E 10 11 12 13 14 При При	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическогора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.8 Контроль качества 11.9 Контроль качества 12. Оправочное) Определение эффективности отбора проб 13. Опрожение В (справочное) Определенное эффективности отбора проб 14. Оправочное С (справочное) Суммарные неопределенности для конкретных изоцианата	OFO	дет поль	ором	112 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13
9 Е 10 11 13 14 Прі Прі	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическ тора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность. Протокол измерений Контроль качества Опложение А (справочное) Определение эффективности отбора проб Биложение В (справочное) Данные, использованные для оценки неопределенности. Виложение С (справочное) Суммарные неопределенности для конкретных изоцианаториложение С (справочное) Хроматограммы проб	OFO	дет отб	ором	112 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13
9 Е 10 11 13 14 Прі Прі	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическ тора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб 8.10 Эффективность отбора проб 8.11 Введения 1.1.1 Введение 1.1.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 1.1.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 1.1.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 1.1.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 1.1.6 Суммарная неопределенность 1.1.7 Расширенная неопределенность 1.1.8 Контроль качества 1.1.9 Контроль качества 1.1.1 Контроль качества 1.1.2 Контроль качества 1.1.3 Контроль качества 1.1.4 Справочное) Определение эффективности отбора проб 2.1.5 контроль качества 2.1.6 Справочное) Определение эффективности отбора проб 2.1.7 Расширенная неопределенность 2.1.8 контроль качества 2.1.8 контроль качества 2.1.9 ко	ого остана по о	дет отб	ором	111 112 113 113 113 113 113 115 115 119 119 119 119 119 119 119 119
9 E 10 11 12 13 14 При При При	8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимическ тора и ультрафиолетового детектора в видимой области 8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров). 8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с зованием электрохимического детектора) 8.10 Эффективность отбора проб 8.10 Эффективность отбора проб Вычисления Мешающие вещества Неопределенность измерения 11.1 Введение 11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанны проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопредел (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995) 11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения 11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность 11.6 Суммарная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность 11.7 Расширенная неопределенность Стабильность. Протокол измерений Контроль качества Опложение А (справочное) Определение эффективности отбора проб Биложение В (справочное) Данные, использованные для оценки неопределенности. Виложение С (справочное) Суммарные неопределенности для конкретных изоцианаториложение С (справочное) Хроматограммы проб	ого сого сого сого сого сого сого сого	дет отб ости	ором	111 112 113 113 113 113 115 115 119 119 119 119 119 119 119 119

Введение

Изоцианаты (молекулы которых содержат функциональные группы NCO), представляющие собой соединения с высокой реакционной способностью, используют при производстве красок, полиуретановых пен, пластика и клеев. Будучи известными сенсибилизаторами дыхательных путей, они являются основной причиной астмы, приобретаемой в результате использования химических соединений в профессиональной деятельности. Изоцианаты могут оказывать воздействие как при вдыхании, так и возможном контакте с ними. В Австралии, Ирландии и Объединенном Королевстве для воздуха рабочей зоны установлены допустимые уровни профессионального воздействия¹; долгосрочный (средневзвешенный для периода 8 ч) — 20 мкг/м³ [общее содержание изоцианатных NCO-групп], краткосрочный (средневзвешенный для периода 15 мин) — 70 мкг/м³. Для воздуха рабочей зоны установлены допустимые уровни профессионального воздействия: в Филляндии краткосрочный (средневзвешенный для периода 15 мин) — 35 мкг/м³, а в Швеции долгосрочный (средневзвешенный для периода 15 мин) — 10 млрд¬¹. Эти ПДК установлены для общего содержания мономерных и всех полимерных изоцианатов (также называемых олигомерными изоцианатами, полиизоцианатами, олигоизоцианатами или форполимерами изоцианатов).

Отбор проб и их анализ на содержание изоцианатов в виде взвешенных в воздухе частиц является непростым. Изоцианаты присутствуют в виде различных химических форм, таких как мономеры, олигомеры, полимеры, имеющие более сложную структуру, а также в виде смесей всех этих форм. Олигомеры и полимеры изоцианатов широко используют в промышленности, т. к. они менее летучие, чем мономеры, и поэтому представляют меньшую опасность. Изоцианаты встречаются в разнообразных физических состояниях, например, в виде паров, аэрозолей и жидкостей. Метод отбора проб, который подходит для определения содержания изоцианатов в одном агрегатном состоянии, может оказаться непригодным для изоцианатов в другом агрегатном состоянии. В воздухе рабочей зоны в зависимости от производимого продукта и производственного процесса также присутствуют другие вещества, такие как пары воды, пыль, амины и спирты, которые могут оказывать мешающее влияние при анализе методом жидкостной хроматографии (ЖХ). Стандартные образцы полимерных изоцианатов недоступны, хотя для получения общего содержания изоцианатов в воздухе содержание этих соединений необходимо определять количественно.

Из-за высокой реакционной способности изоцианатных групп анализ на их содержание в воздухе рабочей зоны обычно проводят улавливанием изоцианатов с помощью дериватизирующего реагента, превращающего их в стабильные производные. Метод, установленный настоящим стандартом, основан на методе определения изоцианатов, принятом в Объединенном Королевстве MDHS³) 25/3 [1].

В этом методе изоцианаты улавливаются за счет образования стабильного производного мочевины в результате реакции с 1-(2-метоксифенил)пиперазином (МР). Содержание производного мочевины анализируют методом ЖХ с использованием электрохимического детектора (ЭХД) и ультрафиолетового детектора в видимой области (УВИД). Изоцианаты, стандартные образцы которых существуют или могут быть приготовлены, определяют количественно с использованием УВИД. Применение УВИД детектора предпочтительно, поскольку он более стабилен, чем ЭХД. Однако для большинства используемых в промышленности полимерных изоцианатов не существует стандартных образцов, и содержание этих соединений определяют количественно с использованием ЭХД, в котором происходит окисление метокси-группы МР. Поскольку эта группа одинакова для всех МР-производных изоцианатов, то градуировку для полимерных соединений можно проводить с использованием соответствующего изоцианатного мономера.

Процедура, которой следуют при отборе проб на содержание изоцианатов в воздухе рабочей зоны, зависит от их агрегатного состояния. Было доказано, что фильтры эффективно улавливают пары. Комбинацию импинжер/фильтр рекомендуется использовать при отборе проб аэрозолей. Данный метод был признан подходящим для определения распространенных моно- и диизоцианатов, таких как метиленбис(фенилизоцианат) (MDI), фенилизоцианат (PI), толуол-2,6-диизоцианат и толуол-2,4-диизоцианат (TDI), 1,6-(диизоцианато)гексан (HDI), изофорондиизоцианат (IPDI), нафтилдиизоцианат (NDI), метиленбис(циклогексилизоцианат) (гидрированный MDI), бутилизоцианат, а также полимерных изоцианатов на основе этих мономеров.

¹⁾ Долустимым уровням профессионального воздействия в Российской Федерации соответствуют предельно допустимые концентрации (ПДК), долгосрочному — среднесменная ПДК, краткосрочному — максимально разовая ПДК.

²⁾ В Российской Федерации единицы ppb эквивалентны млрд-1.

³⁾ MDHS — Methods for the Determination of Hazardous Substances (Методы определения опасных веществ).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЧЕСТВО ВОЗДУХА РАБОЧЕЙ ЗОНЫ

Определение общего содержания изоцианатных групп органических соединений в воздухе методом жидкостной хроматографии с использованием 1-(2-метокси-фенил)пиперазина

Workplace air quality. Determination of total organic isocyanate groups in air using 1-(2-methoxyphenyl)piperazine and liquid chromatography

Дата введения — 2009—12—01

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие положения по отбору и анализу проб на содержание органических изоцианатов (соединений содержащих NCO-группы), присутствующих в виде взвешенных частиц в воздухе рабочей зоны.

Настоящий стандарт применяют для определения разнообразных органических соединений, содержащих функциональные изоцианатные группы, в том числе изоцианатных мономеров и форполимеров. Примерами ароматических мономеров являются диизоцианат толуола (TDI) (2,4- и 2,6-диизоцианатотолуол), диизоцианат нафтила (NDI) (1,5-диизоцианатонафталин) и метиленбис(4-фенилизоцианат) [MDI, называемый по систематической номенклатуре ди-(4-изоцианатофенил)метан]. Примерами алифатических мономеров являются диизоцианат изофорона (IPDI, называемый по систематической номенклатуре 1-изоцианато-3-изоцианатометил-3,5,5-триметилциклогексан), метиленбиз(циклогексилизоцианат) (гидрированные MDI, HMDI) и 1,6-диизоцианат гексана (HDI) (также известный как 1,6-гексаметилендиизоцианат). Мономеры, содержащие одну изоцианатного группу (например, метилизоцианат, этилизоцианат, фенилизоцианат, гексилизоцианат), образуются в процессе термической деструкции полиуретанов, например, во время пламенной сварки и лазерной резки. Изоцианатные полимеры, также называемые полиизоцианатами, гомополимерами, олигомерами или форполимерами, являются производными диизоцианатных мономеров, образующимися при самоконденсации или в результате реакции с полиолами. Полимерные диизоцианаты широко используются при производстве полиуретанов, красок, покрытий и клеев.

Настоящий стандарт применяют для анализа любого продукта, содержащего свободные изоцианатные группы. Первоначально он был разработан для определения распространенных MDI, HDI, TDI, их олигомеров и полимеров [1]. Его также использовали при определении IPDI, HMDI, NDI, их олигомеров и полимеров. Установленный в Объединенном Королевстве предельно допустимый уровень профессионального воздействия (ПДК воздуха рабочей зоны) для изоцианатов предусматривает необходимость определения общего содержания изоцианатных групп, т. е. мономеров диизоцианатов, олигомеров, форполимеров и полимеров диизоцианатов, а также моноизоцианатов. Поскольку изоцианаты имеют разнообразную структуру и различные молярные массы, условия хроматографирования необходимо изменять в соответствии с формулой определяемого изоцианата. Если ожидается присутствие изоцианатов и аминов, и необходимо определить их содержание, то более подходящим может быть метод, установленный другим стандартом, позволяющий одновременно определять амины и изоцианаты [2]. Этот метод был модифицирован таким образом, что он позволяет определять содержание моноизоцианатов, образующихся при термической деструкции [3], использовать масс-спектрометрический детектор [4] и другие устройства отбора проб. например, фильтры диаметром 37 мм и другие кассетные фильтры, но настоящий стандарт на эти модификации не распространяется. При использовании модифицированной версии данного метода пользователь должен продемонстрировать, что модифицированный метод соответствует установленным требованиям.

FOCT P MCO 16702—2008

Метод, приведенный в стандарте, используют для определения средневзвешенного по времени содержания органических изоцианатов в воздухе рабочей зоны при продолжительности отбора проб от 0,5 мин до 8 ч. Метод разработан для индивидуального мониторинга качества воздуха (в зоне дыхания), но после соответствующей модификации может также быть использован для мониторинга качества воздуха в заданном месте.

П р и м е ч а н и е — Целью мониторинга воздуха обычно является определение качества вдыхаемого работником воздуха, поэтому описанные в настоящем стандарте методики предназначены для индивидуального отбора пробы в зоне дыхания. Эти методики также можно использовать для отбора проб в заданном месте или определения фонового содержания. Однако следует учитывать, что из-за вародинамических эффектов устройства отбора проб, предназначенные для индивидуального отбора проб, не обязательно имеют такие же характеристики сбора определяемых веществ при использовании для других целей.

Метод применяют для определения находящихся в воздухе органических изоцианатов с массовой концентрацией в диапазоне приблизительно от 0,1 до 140 мкг/м³ при объеме пробы 15 л. Пределы обнаружения и количественного определения изоцианатов, определяемые как трехкратные и десятикратные стандартные отклонения по результатам определения шести холостых проб, обычно находятся между 0,001 и 0,004 мкг изоцианата на пробу соответственно (при определении электрохимическим методом). Для пробы объемом 15 л эти значения соответствуют пределам обнаружения и количественного определения, равным 0,07 и 0,3 мкг/м³ соответственно.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие международные стандарты:

ИСО 5725-2:1994 Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений. Часть 2. Основной метод определения повторяемости и воспроизводимости стандартного метода измерений

ЕН 1232 Воздух рабочей зоны. Насосы для отбора проб химических веществ в зоне дыхания. Требования и методы испытаний

3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями:

- 3.1 Химические соединения изоцианатов
- 3.1.1 изоцианат (isocyanate): Химическое соединение с одной или более изоцианатной (содержащей азот, углерод, кислород) функциональной группой.
- 3.1.2 мономер (monomer): Химическое соединение, которое при взаимодействии с другими идентичными соединениями образует димеры, тримеры, олигомеры или полимеры.

Пример — Изоцианатные мономеры подразделяют на следующие классы: моноизоцианаты, содержащие одну изоцианатную функциональную группу, например, метилизоцианат; диизоцианаты, например, ди(4-изоцианатофенил)метан (MDI); триизоцианаты, например, три(4-изоцианатофенил)метан.

- 3.1.3 диизоцианат (diisocyanate): Химическое соединение с двумя функциональными изоцианатными группами.
- 3.1.4 олигомер (oligomer): Соединение с низкой относительной молекулярной массой, с повторяющимися изоцианатными функциональными группами, образовавшееся при взаимодействии изоцианатных мономеров.
- 3.1.5 полиизоцианат, олиго-изоцианат (piolyisocyanate, oligo-isocyanate): Изоцианатное соединение с множественными изоцианатными функциональными группами.
- 3.1.6 форполимер (изоцианатов) (prepolymer): Заканчивающийся изоцианатом продукт реакции ди- или полиизоцианатов с полиолами, содержащими концевые гидроксильные группы в стехиометрическом недостатке; эти соединения затем вступают в реакции с образованием полиуретанов или подобных соединений.

3.2 Аналитические термины

3.2.1 средневзвешенное по времени содержание (time-weighted average concentration): Содержание химического соединения в воздухе, усредненное за регламентированный период. 3.2.2 холостая проба для условий применения (field blank): Часть устройства отбора проб (фильтр или импинжер), с которой обращаются так же, как и с аналогичной частью устройства отбора реальных проб, за исключением самого процесса отбора проб, т. е. ее устанавливают в устройство отбора проб, транспортируемое к месту отбора проб, получают производные для пробы так же как и производные для реальных проб, и анализируют вместе с реальными пробами.

3.3 Статистический термин

3.3.1 неопределенность <измерения> (uncertainty <of measurement>): Параметр, связанный с результатом измерения, характеризующий дисперсию значений, которые могут быть обоснованно приписаны измеряемой величине.

[Руководство ИСО/МЭК 98:1995 [5], статья 2.2.3].

Примечания

- 1 В качестве параметра может быть, например, стандартное отклонение (или кратное ему) или ширина доверительного интервала.
- 2 Неопределенность измерения обычно включает много составляющих. Некоторые из этих составляющих могут быть оценены из статистического распределения результатов рядов измерений и могут характеризоваться стандартными отклонениями. Другие составляющие, которые также могут характеризоваться стандартными отклонениями, оценивают из предполагаемых распределений вероятностей, основанных на опыте или другой информации. Данные два случая часто рассматриваются как оценка неопределенности по типу А и типу В, соответственно.

4 Основные положения

Выбор устройства отбора проб зависит от агрегатного состояния отбираемого изоцианата. При отборе проб аэрозолей изоцианатов используют стеклянный импинжер, содержащий раствор 1-(2-метокси-фенил)пиперазина (МР) в комбинации с фильтром, пропитанным раствором реактива МР. При отборе паров изоцианатов возможно использование только фильтра, пропитанного раствором МР.

Определенный объем воздуха прокачивают через стеклянный импинжер, содержащий раствор 1-(2-метоксифенил)пиперазина (МР), затем через фильтр, пропитанный раствором реактива МР (аэрозоли изоцианатов), или только через фильтр, пропитанный раствором реактива МР (пары изоцианатов). Любые органические изоцианаты, присутствующие в воздухе, будут вступать в реакцию с образованием нелетучих производных мочевины. Образовавшийся раствор концентрируют и анализируют методом высокоэффективной жидкостной хроматографии (ВЭЖХ) с использованием УВИД1) и ЭХД. Пики производных изоцианатов идентифицируют путем сравнения откликов ЭХД и УВИД с откликами, полученными с помощью детекторов на основе диодной матрицы (ДДМ) и сопоставленных с библиотечными спектрами, или с помощью масс-спектрометрического детектирования (если возможно) для первичной пробы [6]. Количественное определение изоцианатов, для которых имеются стандартные образцы MP-производных, например изомеров HDI, MDI, TDI, можно проводить с использованием УВИД. Если подходящие стандартные образцы отсутствуют, например, как в случае изоцианатных олигомеров, форполимеров и полимеров, то их количественное определение проводят при помощи ЭХД с использованием для градуировки стандартного образца соответствующего изоцианатного мономера. Общее содержание изоцианатов в воздухе вычисляют по сумме всех пиков производных изоцианатов.

5 Реактивы и материалы

Во время анализа используют только реактивы, имеющие соответствующий класс чистый для анализа, и только дистиллированную воду или воду эквивалентной чистоты.

5.1 Реактив МР [1-(2-метоксифенил)пиперазин]

Реактив выпускается серийно с массовой долей основного компонента (далее — чистотой) не менее 98 %.

По усмотрению пользователя вместо УВИД может быть использован ультрафиолетовый детектор (УФД).

5.2 Растворитель

Растворитель для реактива, обычно толуол, имеющий класс «чистый для хроматографии» и свободный от соединений, которые элюируются совместно с определяемыми веществами. Перед использованием для подготовки пропитанных фильтров или стандартных образцов мономеров рекомендуется осушить растворитель безводным хлоридом кальция или сульфатом магния. Данную процедуру можно не выполнять при подготовке поглощающего раствора, так как при отборе проб раствор будет поглощать влагу из воздуха.

5.3 Растворы реактивов

5.3.1 Поглощающий раствор

Точно взвешенную навеску, приблизительно 50 мг MP, переносят в сухую мерную колбу вместимостью 100 мл. Навеску растворяют, доводят растворителем объем раствора до метки и тщательно перемешивают. В другую мерную колбу переносят 10 мл этого исходного раствора и доводят растворителем его объем до 100 мл для получения раствора, поглощающего на длине волны 260 мкм.

5.3.2 Приготовление раствора для пропитки фильтров (раствор А)

Точно взвещенную навеску, приблизительно 0,25 г MP, переносят в мерную колбу вместимостью 25 мл. Доводят объем раствора до метки осущенным растворителем и встряхивают для перемешивания.

5.3.3 Стабильность растворов реактивов

Свежие растворы готовят еженедельно.

5.4 Градуировочные стандартные образцы

5.4.1 Приготовление производных мономеров

Добавляют 0,1 г соответствующего изоцианата (~ 1 ммоль для наиболее распространенных диизоцианатов, таких как HDI, TDI и MDI) к 0,6 г (~ 3 ммоль) MP, растворенного в осушенном толуоле (10 мл), и оставляют на один час. В результате будет выпадать белый кристаллический осадок мочевины. Осадок собирают на фильтровальную бумагу (например, Whatman № 1¹) и промывают несколько раз осушенным толуолом для удаления избытка реактива. Перекристаллизовывают мочевину из толуола путем нагревания приблизительно до 60 °C и медленно добавляют метанол для растворения мочевины. Дают раствору остыть, отфильтровывают образовавшиеся кристаллы и промывают их холодным осушенным толуолом. Осадок сушат на воздухе. Для моно- и большинства диизоцианатов производные мочевины малорастворимы в толуоле, но легко растворимы в метаноле или ацетонитриле.

5.4.2 Альтернативная методика для малорастворимых производных изоцианатов

MDI и HMDI практически не растворимы в толуоле, и для этих соединений более подходящим является метод приготовления, приведенный ниже. Медленно добавляют раствор соответствующего изоцианата (0.25 г, ~ 2 ммоль NCO для MDI и HMDI) в дихлорметане (25 мл) к раствору 1-(2-метоксифенил)пиперазина (1 г, ~ 5 ммоль) в дихлорметане (50 мл). В результате будет образовываться суспензия белого цвета. Ее по капле добавляют в лабораторный стакан, содержащий 500 мл гексана, постоянно взбалтывая. Получившийся осадок отфильтровывают и повторно растворяют в минимальном объеме дихлорметана. Добавляют гексан для повторного осаждения осадка, отфильтровывают его и промывают гексаном. Производное мочевины сушат на воздухе.

П р и м е ч а н и е — Эту методику также можно использовать для изоцианатных олигомеров, полимеров и форполимеров.

5.4.3 Приготовление стандартных растворов на основе перекристаллизованных производных изоцианатных мономеров

- 5.4.3.1 Навеску производного мочевины известной массы помещают в мерную колбу вместимостью 100 мл, доводят объем раствора до метки ацетонитрилом или метанолом. Аликвоты полученного раствора разбавляют по объему ацетонитрилом или подвижной фазой ВЭЖХ для получения ряда стандартных растворов с массовой концентрацией в пересчете на NCO в диапазоне значений от 0,01 до 1,0 мкг/мл.
- 5.4.3.2 Готовят дополнительные стандартные растворы, если диапазон значений массовой концентрации аналитов в пробах выходит за пределы диапазона значений массовой концентрации стандартных растворов.
- 5.4.3.3 Массовую концентрацию изоцианата в стандартном растворе р_{NCO}, мкг/мл, вычисляют по формуле

¹⁾ Пример серийно выпускаемой продукции. Данная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

$$\rho_{NCO} = \frac{\rho_U M_{NCO} n}{M_{II}},$$
(1)

где р, - массовая концентрация производного мочевины в стандартном растворе, мкг/мл;

М_{NCO} — относительная молекулярная масса NCO-группы;

п — число изоцианатных групп в молекуле;

М_., — относительная молекулярная масса производного мочевины.

5.5 Стабильность изоцианатных производных мочевины и их растворов

Было установлено, что исходные растворы производных изоцианатных мономеров остаются стабильными в течение приблизительно шести месяцев при условии хранения в морозильной камере [7]. Смесь 2,4-ТDI и 2,6-TDI на фильтрах и в растворе толуола остается стабильной до 90 дней (эффективность ее извлечения с фильтра составляет 73 %, из раствора толуола — 81 %) [8]. MDI на фильтрах остается стабильным в течение не менее 6 мес [1]. Изоцианатный форполимер [Desmodur N 3390¹⁾], введенный шприцем на фильтры, пропитанные MP, остается стабильным в течение 27 дней (средняя эффективность извлечения составляет (91 ± 11) %, при введении 0,1; 1 и 2 мкг на фильтр) [9].

5.6 Подвижная фаза высокоэффективной жидкостной хроматографии

Точный состав используемой подвижной фазы зависит от формулы определяемого изоцианата. Чем больше ацетонитрила содержится в подвижной фазе, тем быстрее будут выходить пики. «Медленную» подвижную фазу можно использовать для МР-производных диизоцианатных мономеров и моноизоцианатов. Для МР-производных изоцианатных полимеров более подходящей является «быстрая» подвижная фаза. Необходимо обеспечить, чтобы элюировались пики всех полимерных МР-производных и чтобы ни один из индивидуальных пиков мономеров не перекрывался пиком ацетилированного МР в начале хроматограммы.

5.6.1 Приготовление «медленной» подвижной фазы

«Медленную» подвижную фазу, подходящую для определения мономерных диизоцианатов и моноизоцианатов, готовят следующим образом. 5 г безводного ацетата натрия растворяют в 1 л воды. Доводят рН полученного раствора до 6,0 ледяной уксусной кислотой. Добавляют 550 мл полученного раствора к 450 мл ацетонитрила и проводят дегазацию раствора путем фильтрования его под вакуумом или пропускания через раствор потока гелия для получения буферного раствора, содержащего 45 % ацетонитрила и 55 % ацетата натрия.

5.6.2 Приготовление «быстрой» подвижной фазы

«Быструю» подвижную фазу, подходящую для определения полимерных диизоцианатов, готовят следующим образом. 5 г безводного ацетата натрия растворяют в 1 л воды. Доводят рН полученного раствора до 6,0 ледяной уксусной кислотой. Добавляют 400 мл полученного раствора к 600 мл ацетонитрила и проводят дегазацию раствора путем фильтрования его под вакуумом или пропускания через раствор потока гелия для получения буферного раствора, содержащего 60 % ацетонитрила и 40 % ацетата натрия.

5.7 Градуировочная газовоздушная смесь

Газовоздушную смесь с известным содержанием определяемых(ого) веществ(а) в воздухе готовят признанным методом. Подходящими являются методы, установленные в ИСО 6145 (все части). Содержание определяемого компонента в газо-воздушной смеси подтверждают с использованием независимого метода.

6 Аппаратура

До начала отбора и анализа проб проводят очистку всей стеклянной посуды, включая импинжеры (см. 8.2).

Кроме обычного лабораторного оборудования, используют следующую аппаратуру.

6.1 Устройство отбора проб

Выбор устройства отбора проб зависит от агрегатного состояния, в котором изоцианаты присутствуют в воздухе. Отбор проб изоцианатов, находящихся в парообразном состоянии, может быть про-

¹) Пример серийно выпускаемой продукции. Данная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

веден с использованием только фильтра с пропиткой. Для смесей паров и взвешенных частиц рекомендуется использовать комбинацию импинжера и фильтра с пропиткой. Подробное описание альтернативной методики отбора проб приведено ниже.

6.2 Фильтр

Фильтры, диаметром 25 мм, подходят для использования в выбранном устройстве отбора проб. Эффективность улавливания выбранного фильтра должна быть не менее 95 %, фильтр должен быть пригоден для улавливания стабильных проб изоцианатов. Фильтры типа GF/A¹⁾, пропитанные MP, считаются подходящими.

6.3 Фильтродержатель

Подробная информация по выбору насадок для отбора проб приведена в [10]. Для фильтров с пробами используют фильтродержатели, рекомендуемые Институтами профессиональной медицины, диаметром 25 мм, в виде кассет из нержавеющей стали. Было показано, что при использовании для отбора аэрозолей комбинации импинжер — фильтр более удобно применение фильтродержателя Swinnex¹⁾ диаметром 25 мм.

6.4 Миниатюрный импинжер

Различные конструкции барботажных устройств и импинжеров приведены в [11] и [12]. Миниатюрный импинжер состойт из градуированного приемного устройства и входной трубки конической формы.

Примечание — Серийно выпускаются импинжеры «непроливашка».

6.5 Насос для отбора проб²⁾

Насос должен соответствовать требованиям ЕН 1232 или эквивалентного стандарта. Насос для отбора проб должен также соответствовать требованиям по безопасности национального законодательства.

6.6 Шланги

Шланги из пластика, резины или другого подходящего материала, длиной около 900 мм, соответствующего диаметра для обеспечения герметичного подсоединения к насосу, трубке для отбора проб или (при использовании) держателю трубки. Было доказано, что при использовании шлангов из фторэластомеров исключается попадание посторонних примесей в пробу. Не рекомендуется использовать соединительные шланги перед фильтром или импинжером, так как могут произойти потери пробы.

6.7 Расходомер

Расходомер, портативный, используемый для измерения расхода с погрешностью в пределах \pm 5 %, отградуированный по рабочему эталону [10]. Расходомеры, встроенные в насосы для отбора проб, не пригодны для точного измерения расхода. Однако, их можно использовать для контроля эффективности устройств отбора проб при условии, что они обладают достаточной чувствительностью.

6.8 Устройство фильтрации

Фильтрующий элемент для фильтрации растворителей для жидкостной хроматографии, изготовленный из материала, стойкого по отношению к этому растворителю, с размером пор не более 0,5 мкм. Для фильтрации десорбированных проб перед анализом методом жидкостной хроматографии используют фильтры или шприцы с фильтрующими насадками с размером пор не более 0,5 мкм.

6.9 Вспомогательные устройства

Ремни или перевязь, при помощи которых насос для отбора проб может быть удобно размещен (в том случае, если размер не позволяет поместить его в кармане рабочего).

Пинцеты с плоскими губками для переноса фильтров.

Защитный кожух для импинжера.

Ловушка с активированным углем для защиты насоса для отбора проб от паров толуола (при использовании насосов из пластика).

2) Можно использовать насос с номинальным объемным расходом от 5 мл/мин до 5 л/мин (см. ЕН 1232).

¹⁾ Пример серийно выпусквемой продукции. Данная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

6.10 Жидкостный хроматограф

Необходимо использовать высокоэффективный жидкостный хроматограф (ВЭЖХ) с УВИД и ЭХД. ЭХД следует использовать в режиме окисления. Для подтверждения идентификации также рекомендуется использовать детектор на основе диодной матрицы. Для получения необходимого для данного метода предела количественного определения следует избегать флуктуаций температуры. Это может быть достигнуто термостатированием колонки ВЭЖХ и ЭХД. Характеристики ЭХД можно улучшить путем рециркуляции подвижной фазы в закрытой петле с использованием защитной ячейки (с потенциалом приблизительно на 50 мВ выше потенциала аналитической ячейки), установленной перед инжектором. Использование демпфера пульсаций также позволяет снизить шумы в системе ВЭЖХ и увеличить отношение сигнал/шум.

6.11 Автоматическое устройство отбора проб

Автоматические устройства отбора проб выпускаются серийно.

7 Отбор проб

П р и м е ч а н и е — До сих пор не установлено смещение относительно друг друга для существующих методов анализа проб на содержание изоцианатов.

7.1 Калибровка насоса

Насос калибруют вместе с подсоединенным типичным импинжером и/или фильтрующим элементом с использованием соответствующего поверенного внешнего измерительного прибора. При использовании импинжера его следует заполнить поглощающим раствором или толуолом.

7.2 Общие положения

При долгосрочном отборе проб продолжительность отбора проб выбирают такой, чтобы фильтр не засорился твердыми частицами.

П р и м е ч а н и е — Средневзвешенное за 8 ч содержание можно вычислить на основе результатов двух или более последовательных отборов проб.

7.3 Подготовка аппаратуры для отбора проб (общие положения)

Перед использованием устройства отбора проб (кассетные фильтры и/или импинжеры) очищают. Устройства отбора проб разбирают, замачивают в лабораторном моющем растворе, тщательно промывают водой, вытирают при помощи впитывающей ткани, оставляют до полного высыхания перед сборкой. Альтернативой является использование лабораторной моечной машины.

7.4 Подготовка устройств для отбора проб (фильтры)

7.4.1 Пропитка фильтров

Точно взвешенную навеску, приблизительно 0,25 г MP, переносят в мерную колбу вместимостью 25 мл. Доводят объем содержимого до метки осущенным толуолом и встряхивают для смешивания. Получают раствор A (см. 5.3.2). В зоне, свободной от пыли и изоцианатов, несколько фильтров из стекловолокна диаметром 25 мм при помощи тупоконечного пинцета помещают на чистую стеклянную пластину таким образом, чтобы фильтры не соприкасались. При помощи подходящего микрошприца распределяют 200 мкл раствора A по поверхности каждого фильтра таким образом, чтобы весь фильтр был пропитан реагентом. Фильтрам дают высохнуть на воздухе в течение нескольких часов. Полностью высушенные фильтры переносят со стеклянной пластины в сосуд из темного стекла с завинчивающейся крышкой с помощью тупоконечного пинцета. Снабжают сосуд биркой с датой пропитки и сроком годности фильтров. Сосуды хранят в защищенном от света месте в шкафу или холодильнике в течение не более шести месяцев со дня пропитки фильтров.

7.4.2 Подготовка устройств для отбора проб (фильтры)

В зоне, свободной от изоцианатов, фильтры вставляют в чистые сухие устройства отбора проб при помощи чистого пинцета с плоскими губками. Каждую насадку для отбора проб со вставленным фильтром герметично подсоединяют к насосу для отбора проб при помощи пластиковых соединительных трубок. Включают насос и ожидают, пока не установится его рабочий режим, к насадке для отбора проб подсоединяют отградуированный расходомер для измерения расхода через входную диафрагму устройства отбора проб, устанавливают соответствующий расход с отклонением в пределах ± 5 %. Выключают насос и герметично закрывают устройство отбора проб защитной крышкой во избежание внесения загрязняющих веществ во время транспортирования к месту отбора проб.

7.5 Подготовка устройств для отбора проб (импинжеры)

В зоне, свободной от изоцианатов, непосредственно перед отбором проб вводят 10 мл поглощающего раствора в импинжер и собирают его. Импинжер помещают внутри защитного кожуха и подсоединяют к насосу для отбора проб при помощи подходящих соединительных трубок. Обеспечивают герметичность всех соединений.

7.6 Отбор проб на фильтры (вещества в парообразном состоянии)

7.6.1 Установка устройств отбора проб с фильтрами

В зоне, свободной от изоцианатов, прикрепляют устройство отбора проб к лацканам одежды работника в зоне его дыхания. Насос для отбора проб размещают в подходящем кармане или прикрепляют к одежде работника таким образом, чтобы он не причинял неудобства (например, при помощи поясного ремня). Перед началом отбора проб с устройства отбора проб снимают защитную крышку и включают насос. Записывают время начала отбора проб, а в случае, если в насос встроен индикатор времени работы, проверяют, чтобы индикатор был установлен на ноль.

7.6.2 Отбор проб на фильтры

Определенный объем воздуха прокачивают через устройство отбора проб с расходом 2,0 л/мин. Рекомендуемый объем прокачиваемого воздуха составляет от 20 до 900 л. Так как фильтр может засориться, периодически проверяют расход (не реже одного раза за два часа либо чаще, если ожидается большая нагрузка на фильтр) и в конце периода отбора проб. Если ожидается большая нагрузка на фильтр, предпочтительным считают отбор нескольких проб за короткие периоды времени вместо одной — за длительный период. Измеряют расход при помощи отградуированного расходомера и записывают полученное значение. Заканчивают отбор проб и считают пробу недействительной, если значение расхода более чем на ± 5 % отличается от номинального значения расхода, для всего периода отбора проб. Регулярное наблюдение показаний индикатора сбоя расхода может обеспечить поддержание расхода в насосах с регулируемым расходом на должном уровне при условии, что индикатор сбоя расхода указывает на разницу более ± 5 % между фактическим и номинальным значениями расхода.

7.7 Отбор проб с использованием импинжера и фильтра (аэрозоли изоцианатов)

7.7.1 Обоснование отбора проб с использованием импинжера и фильтра

Для улавливания смесей взвешенных в воздухе частиц и паров были применены как фильтры, пропитанные раствором дериватизирующего реагента, так и импинжеры, содержащие раствор этого реагента. Однако было установлено, что ни одна из этих систем в отдельности не обеспечивает эффективное улавливание всех изоцианатов. Смеси взвешенных частиц и/или паров (аэрозолей изоцианатов) улавливаются пропитанными фильтрами неудовлетворительно, поскольку изоцианаты могут взаимодействовать с другими соединениями как в состоянии взвешенных частиц, так и будучи уже собранными на фильтре. Кроме этого, импинжеры не подходят для отбора проб изоцианатов с размерами частиц наиболее характерными для воздуха рабочей зоны, т. к. частицы диаметром менее 1 мкм улавливаются неэффективно. А изоцианаты, присутствующие в виде крупных частиц (диаметром более 10 мкм) и уловленные пропитанными фильтрами, могут быть неэффективно переведены в производные. Поэтому комбинация импинжера и пропитанного фильтра должна обеспечить достаточную эффективность улавливания, как аэрозолей, так и паров изоцианатов [13].

7.7.2 Рекомендованный расход при отборе проб с использованием комбинации импинжера и фильтра

При отборе проб с использованием комбинации импинжера и фильтра рекомендуется устанавливать расход 1 л/мин. При использовании комбинации импинжера и фильтра последний должен быть установлен после импинжера; в противном случае фильтр засорится крупными частицами, что может привести к неэффективной дериватизации изоцианатов в производные. Таким образом, линия отбора проб должна представлять собой последовательность импинжер — фильтр — насос. Целью использования фильтра является дериватизация любых мелких частиц, которые могут пройти через импинжер.

7.8 Измерения, проводимые в конце периода отбора проб

В конце периода отбора проб измеряют расход при помощи отградуированного расходомера, выключают насос, записывают значение расхода и время. Также регистрируют показание индикатора времени работы (при наличии) и считают пробу недействительной, если показание индикатора времени работы и интервал времени, измеренный от момента включения до момента выключения насоса для отбора проб, отличаются более чем на 5 %, так как это может означать, что работа насоса была прервана в течение отбора проб. Вычисляют средний расход путем усреднения результатов измерений расхода в ходе отбора проб, вычисляют объем отобранного воздуха, в литрах, путем умножения расхода, в литрах в минуту, на продолжительность отбора проб, в минутах.

7.9 Записи о пробах и десорбция проб в условиях применения

Устройство отбора проб герметично закрывают при помощи защитной крышки и отсоединяют его от насоса для отбора проб. Аккуратно записывают идентификацию пробы и всю относящуюся к пробе информацию. Изоцианаты, присутствующие в виде крупных частиц (диаметром более 10 мкм) и уловленные пропитанными фильтрами, могут быть дериватизированы неэффективно. По этой причине рекомендуется проводить десорбцию с фильтра поглощающим раствором МР (см. 5.3.1) в условиях применения непосредственно по окончании отбора проб.

7.10 Транспортирование

7.10.1 Транспортирование фильтров с пробами

Для транспортирования в лабораторию каждый фильтр вынимают из устройства отбора проб, помещают в стеклянную виалу размером 50 мм × 35 мм, содержащую 2 мл поглощающего раствора MP, и закрывают виалу крышкой. Если в процессе отбора проб возможно осаждение твердых частиц, то входное отверстие насадки для отбора проб промывают небольшим количеством поглощающего раствора MP.

7.10.2 Транспортирование импинжеров с пробами

В случае отбора проб в импинжеры содержимое каждого из них переносят в стеклянную виалу, которую герметично закрывают завинчивающейся крышкой с прокладкой из политетрафторэтилена (ПТФЭ). Промывают импинжер и его входную трубку небольшим объемом растворителя, смывы переносят в виалу. Нет необходимости записывать получившийся объем раствора либо доводить его до первоначального объема.

7.11 Холостые пробы для условий применения

Холостые пробы для условий применения (см. 3.2.2) следует получать с использованием устройств отбора проб, идентичных устройствам, используемым для реального отбора проб и подвергать их тем же процедурам, что и реальные пробы, за исключением самого процесса отбора проб. Полученные пробы маркируют как холостые.

8 Методика

8.1 Требования безопасности

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ — Для снижения степени возможного воздействия опасных растворителей и реактивов на кожу рук во время анализа следует надевать одноразовые перчатки. В настоящем стандарте не приведены все требования безопасности, которые следует соблюдать при его применении. Пользователь настоящего стандарта несет ответственность за разработку соответствующих мер безопасности и охраны здоровья с учетом требований законодательных актов.

8.2 Очистка стеклянной посуды

Перед использованием всю стеклянную посуду, в том числе устройства для отбора проб, например, импинжеры, очищают от остатков смазки или химических веществ.

8.3 Предварительная обработка проб, отобранных с использованием импинжера, перед проведением анализа методом высокоэффективной жидкостной хроматографии

Ацетилирование непрореагировавшего реагента MP до проведения реакции улучшает хроматографическое разделение производных изоцианатов. После проведения отбора проб содержимое импинжера переносят в виалу с завинчивающейся крышкой в соответствии с процедурой, описанной выше С момента отбора проб должно пройти не менее 24 ч для обеспечения того, чтобы изоцианатные форполимеры прореагировали полностью. Пипеткой в виалу вводят 100 мкл уксусного ангидрида и тщательно перемешивают. Выпаривают до сухого остатка, осадок повторно растворяют в 2 мл ацетонитрила или подвижной фазы и переносят полученный раствор в стеклянную виалу. Проводят анализ на ВЭЖХ, как описано ниже.

8.4 Предварительная обработка проб, отобранных на фильтры, перед анализом методом высокоэффективной жидкостной хроматографии

Пипеткой вводят в каждую стеклянную виалу, содержащую поглощающий раствор МР (см. 5.3.1) и фильтровальную бумагу, 100 мкл уксусного ангидрида и тщательно перемешивают. Выпаривают до сухого остатка, осадок повторно растворяют в 2 мл ацетонитрила или подвижной фазы. Фильтруют этот раствор в виалу автоматического устройства отбора проб при помощи фильтра или фильтрующей насадки на шприц с размером пор менее 0.5 мкм. Проводят анализ на ВЭЖХ, как описано ниже.

8.5 Условия проведения высокоэффективной жидкостной хроматографии

8.5.1 Выбор условий хроматографирования

Для анализа органических изоцианатов в растворе можно использовать различные условия хроматографирования. Выбор условий зависит в основном от природы мешающих веществ, которые могут оказывать влияние на процесс хроматографического анализа, а также от природы определяемых изоцианатов. Типичные условия следующие:

- размеры колонки: длина 100 мм, внутренний диаметр 4.6 мм;
- заполнение колонки: октадецилсилан (С18) с размером частиц 5 мкм или аналогичный:
- температура колонки: 20 °C;
- расход: 1 мл/мин;
- УВИД, работающий на длине волны 242 нм и/или детектор на основе диодной матрицы;
- ЭХД: пористый графитовый электрод, работающий при потенциале +0,8 В.
- 8.5.1.1 Данные по типичному времени удерживания, получаемые при использовании «медленной» подвижной фазы, описанной в 5.6.1, приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Типичное время удерживания, получаемое при выполнении условий использования «медленной» подвижной фазы

Изоцианат	Время удерживания, мин
HDI	6,0
MDI	11,5
2,6-TDI	5,0
2,4-TDI	6,7

8.5.2 Оптимизация условий анализа методом высокоэффективной жидкостной хроматографии

- 8.5.2.1 Пик реактива может перекрыть пик изоцианатного мономера. Для улучшения разделения понижают содержание ацетонитрила в подвижной фазе и перед анализом проводят ацетилирование пробы путем добавления уксусного ангидрида, как описано в 8.3. Если противодавление в колонке ВЭЖХ высокое, то понижают концентрацию буферного раствора.
- 8.5.2.2 Для более быстрого анализа MDI подвижную фазу модифицируют путем повышения содержания ацетонитрила, например, в случае описанной выше системы увеличение объемной доли ацетонитрила в подвижной фазе до 56 % приводит к снижению времени удерживания MDI до 7,0 мин. При высоких концентрациях растворы проб разбавляют ацетонитрилом для того, чтобы определяемое значение попадало в пределы построенной градуировочной зависимости. Повторно проводят анализ и записывают коэффициент разбавления.
- 8.5.2.3 Время удерживания для пиков форполимеров может изменяться в зависимости от производителя форполимера. Данные по типичному времени удерживания, получаемые при использовании «быстрой» подвижной фазы, описанной в 5.6.2, приведены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 — Типичное время удерживания, получаемое при выполнении условий использования «быстрой» подвижной фазы

Изоцианат	Время удерживания, мин
HDI	3,0
MDI	4,5
HDI (полимеры)	От 6 до 45
MDI (полимеры)	От 6 до 45

8.6 Определение взвешенных в воздухе изоцианатных мономеров (с использованием ультрафиолетового детектора в видимой области)

Проводят предварительную обработку проб, холостых проб для условий применения и проб, используемых для определения эффективности отбора проб, как указано в 8.3 и 8.4. Пробы анализируют путем введения известного фиксированного объема (от 10 до 20 мкл) каждого стандартного раствора в ВЭЖХ с УВИД, работающим на заданной длине волны (как описано выше). Для получения воспроизводимых высот/площадей пиков следует отработать технику введения. Строят градуировочный график зависимости сигнала УВИД (высоты или площади пика) от массовой концентрации определяемого компонента в стандартном растворе.

Вводят один и тот же фиксированный объем предварительно обработанного раствора пробы в ВЭЖХ. Считывают сигнал УВИД при заданной длине волны, например 242 нм, и по градуировочному графику определяют массовую концентрацию аналита в предварительно обработанной пробе¹⁾. Аналогичным образом проводят анализ холостых проб и проб, используемых для определения эффективности отбора проб (см. приложение A).

8.7 Идентификация полимерных изоцианатов: отношение сигналов электрохимического детектора и ультрафиолетового детектора в видимой области

Стандартные образцы MP-производных полимерных изоцианатов трудно доступны. Если ожидается присутствие олигомеров, полимеров или форполимеров изоцианатов, то пики этих соединений должны быть точно идентифицированы.

Рассматривают все пики на хроматограмме ВЭЖХ и для каждого пика вычисляют отношение сигналов ЭХД и УВИД (при заданной длине волны). Также анализируют пики на хроматограмме стандартного образца соответствующего производного мономера изоцианата, полученной при тех же условиях. Обычно пик мономера присутствует на хроматограмме форполимера, но он может быть значительно меньше по сравнению с пиками форполимеров, например, обычно в красках на основе полимера HDI, используемых при ремонте автомобилей, содержится менее 1 % мономерного HDI.

Отношение сигналов, соответствующих высотам пиков на хроматограммах двух детекторов, вычисляют следующим образом. Отношение высот пиков для полимера у вычисляют по формуле

$$y = \frac{E_{poly}}{U_{poly}},$$
 (2)

где $E_{
m poly}$ — высота пика, полученного с помощью ЭХД; $U_{
m poly}$ — высота пика, полученного с помощью УВИД.

Отношение высот ликов для мономера х вычисляют по формуле

$$x = \frac{E_{\text{mono}}}{U_{\text{mono}}},$$
(3)

где E_{mono} — высота пика полученного с помощью ЭХД; U_{mono} — высота пика, полученного с помощью УВИД.

Пики, для которых отношение сигналов y/x составляет от 0,6 до 1,7, приписывают производным изоцианатов. Для вычисления общего содержания изоцианатов в растворе пробы измеряют сигналы ЭХД для этих пиков, определяют соответствующие им значения содержания на градуировочном графике для производного мономера и суммируют полученные значения.

В случае некоторых форполимеров для элюирования всех компонентов может потребоваться более 40 мин. В подобных случаях рекомендуется модифицировать подвижную фазу после первого цикла. Повышение содержания ацетонитрила позволит уменьшить время элюирования и улучшить форму пиков на конечном участке хроматограммы, что позволит более точно вычислить значения площадей пиков.

Примечания

1 В идеальном случае отношение у/х должно быть равно 1, т. е. для изоцианатных полимеров и мономеров отношение сигналов ЭХД и УВИД должно быть одинаковым. На практике сигналы УВИД для мономеров и полимеров отличаются. Было эмпирически доказано, что отношение у/х для изоцианатов составляет от 0,6 до 1,7 [14].

В современных хроматографах данная операция, а также получение градуировочной зависимости, выполняется автоматически с помощью компьютера, по аттестованной программе.

- 2 Отношение сигналов детекторов зависит от типа изоцианата, а также изменяется со временем в зависимости от состояния ЭХД. Оно также зависит от длины волны, на которую настроен УВИД, и потенциала, установленного на ЭХД. Однако для серии анализов, проведенных в один и тот же день, отношение сигналов детекторов для данного изоцианатного мономера и его производных форполимеров должно оставаться приблизительно постоянным
- 3 Отношение E/U является руководством только для идентификации. Аналитик несет ответственность за правильную идентификацию основных пиков на хроматограмме. Примеры типичных хроматограмм, полученных с использованием ЭХД и УВИД, приведены в приложении D.

8.8 Подтверждение идентификации полимерных изоцианатов (форполимеров)

8.8.1 Анализ первичной пробы

Дополнительно к методу вычисления отношений, приведенному выше, возможно подтверждение присутствия полимерных изоцианатов (форполимеров), если доступен анализ первичной пробы. При этом сравнивают данные по времени удерживания для первичной пробы и хроматограмм проб МР-производных соединений. Этот подход нельзя успешно применить в случае, когда отсутствуют концевые изоцианатные группы или изоцианаты, являющиеся продуктом горячего формования. В принципе, пики на хроматограмме пробы могут не соответствовать пикам на хроматограмме первичной пробы, так как может произойти некоторое изменение форполимера в воздухе, например в результате частичной реакции с попиолами, содержащимися в воздухе. На практике дополнительные пики не были обнаружены при рутинном анализе проб [6], [7] и [14]. Если в воздухе содержатся частично прореагировавшие вещества, то сигнал ЭХД на МР-производное форполимера должен быть пропорционален числу оставшихся свободных изоцианатных групп, так как сигнал в первую очередь является функцией присоединенных метоксифенильных групп, а не изоцианатной матрицы.

8.8.2 Подтверждение идентификации с использованием детектора на основе диодной матрицы

Детектор на основе диодной матрицы (ДДМ) также используют для подтверждения того, что пик относится к изоцианату [14]. Использование ДДМ позволяет проводить сравнение времени удерживания для реальных проб с временем удерживания для стандартных образцов производных мономеров и первичной пробы. По чистоте пиков на спектрограмме определяют элюированные одновременно соединения и проводят с помощью сравнения с библиотекой спектров их идентификацию. Было определено, что изоцианатные форполимеры дают спектр на ДДМ, практически совпадающий со спектром исходного мономера [7] и [14]. ДДМ также позволяет использовать градиентное элюирование для уменьшения времени анализа и улучшения формы пиков соединений с большим временем элюирования. Если использовать градиент, с изменением содержания ацетонитрила до 100 %, то это может удалить полимерные изоцианаты с высокой степенью полимеризации, если ожидается их присутствие. Градиентное элюирование не применяют при использовании ЭХД, так как на выходной сигнал ЭХД влияет состав подвижной фазы.

8.8.3 Подтверждение идентификации с использованием других методик

Для подтверждения идентификации можно использовать другие методики. Например ВЭЖХ с масс-спектроскопическим детектированием — для подтверждения идентификации пиков [4], [6] и [15]. Методы титрования или инфракрасной спектрометрии с Фурье-преобразованием могут быть использованы для определения содержания изоцианатов в первичной пробе без предварительной дериватизации [6], [7] и [9]. Другими источниками информации относительно первичных проб без предварительной дериватизации являются паспорта безопасности веществ или информация производителя.

8.9 Количественное определение взвешенных в воздухе полимерных изоцианатов (с использованием электрохимического детектора)

При рутинном анализе мономеров, как описано выше, достаточно использовать только УВИД, так как стандартные образцы этих соединений доступны или могут быть легко синтезированы. Однако для большинства используемых в промышленности полимерных изоцианатов стандартных образцов не существует. В данном методе эти соединения количественно определяются с использованием ЭХД, в котором происходит окисление метоксильных групп на дериватизирующем реагенте МР. Поскольку эта группа является общей для всех МР-производных изоцианатов, градуировку для образцов полимеров можно проводить с использованием соответствующего мономерного изоцианата [16]. После идентификации пиков производных изоцианатов, как описано в 8.7 и 8.8. пики определяемых соединений количественно анализируют с использованием ЭХД для соответствующего МР-производного мономерного изоцианата, анологично приведенному в 8.6 для УВИД. Как указано во введении к настоящему стандарту, сигнал ЭХД, используемый при количественном определении полимерных изоцианатов, является менее устойчивым и менее линейным, чем сигнал УВИД, используемого при количественном

определении мономерных соединений. Было определено, что использование внутреннего стандарта значительно улучшает линейность и повышает стабильность выходного сигнала ЭХД [16].

Примечание -- Количественное определение полимерных изоцианатов наряду с мономерными является требованием законодательства Объединенного Королевства.

8.10 Эффективность отбора проб

Эффективность отбора проб E_{зат} может быть менее 1,0 (100 %) из-за неполноты реакции изоцианата с МР на фильтре или в импинжере, например, если отбирают большой объем воздуха или используют слишком высокий расход. Низкая эффективность отбора проб также имеет место, если содержание МР в место отбора уменьшено, например, из-за наличия крупных капель с высоким содержанием изоцианатов. Метод определения эффективности отбора проб приведен в приложении А. Альтернативой является использование двух последовательно соединенных устройств отбора проб, результаты измерений по которым суммируют для получения общего содержания изоцианатов. Обычно эффективность отбора проб составляет от 0,95 до 1,05. Необходимо введение поправки на неполную абсорбцию, если эффективность отбора проб в условиях применения менее 0,95.

9 Вычисления

Поправки на холостой опыт и эффективность отбора проб вводят следующим образом.

Общее содержание изоцианатов в пробе воздуха в пересчете на NCO psam, мкг/м3, вычисляют по формуле

$$\rho_{sam} = \frac{1000D_t(\rho - \rho_{blank})}{E_{sam} V_{sam}},$$
(4)

где D_f — объем десорбированного раствора, мл;

 массовая концентрация изоцианатов в пробе по градуировочной зависимости, полученной по стандартным растворам, мкг/мл;

Рыапк — массовая концентрация изоцианатов в холостой пробе, мкг/мл;

 $E_{\rm sam} = -$ эффективность отбора проб; $V_{\rm sam} = -$ объем пробы воздуха, л.

При необходимости массовую концентрацию изоцианатов в отбираемом воздухе, приведенную к заданным условиям (например, температуре 25 °C и давлению 101 кПа), р., в микрограммах на кубический метр, вычисляют по формуле

$$\rho_{c} = \rho_{sam} \left(\frac{101}{\rho} \right) \left(\frac{\theta + 273}{298} \right), \tag{5}$$

где p — давление окружающего воздуха во время отбора пробы, кПа;

температура окружающего воздуха во время отбора пробы, °С.

10 Мешающие вещества

Отбираемый воздух может содержать соединения, которые дадут хроматографические пики в условиях, выбранных для анализа на ВЭЖХ. Например, кроме изоцианатов в пробе нередко содержатся ароматические амины. Способ идентификации с использованием отношения сигналов детекторов, описанный выше, детектирование с использованием диодной матрицы, и, при необходимости, использование инфракрасного детектора с Фурье-преобразованием или масс-спектрометриметрического детектора позволяют точно идентифицировать аналит. Если мешающие вещества точно или предположительно известны, то аналитику должна быть передана информация об их природе.

11 Неопределенность измерения

11.1 Введение

Результат измерения массовой концентрации изоцианатов в воздухе рабочей зоны должен сопровождаться соответствующей оценкой его неопределенности, выраженной как расширенная неопределенность [5] и [17]. Таким образом, оценка неопределенности должна проводиться в соответ-

ствии с одним из этих определений неопределенности. В обоих случаях оценка представляет собой определение вкладов в неопределенность, оцененных в лаборатории и на основе смодулированных испытаний в условиях применения или на основе существующей информации. Полученные значения неопределенности измерения следует сравнить с показателями, установленными, например, в [17], либо показателями, установленными в национальных или международных законодательных актах.

Примечание — Вычисления основаны на методике расчета, используемой в [2].

11.1.1 Краткое изложение методики расчета

В методике расчета с использованием «бюджета неопределенности» суммируют вклады каждого индивидуального источника неопределенности аналитического метода. Для результатов измерений массовой концентрации изоцианатов в воздухе рабочей зоны методом, установленным настоящим стандартом, квадрат суммарной неопределенности u_c вычисляют по формуле

$$u_c^2 = u_{Vsam}^2 + u_{\rho sam}^2 + u_{oblank}^2 + u_{bl}^2,$$
 (6)

где u_{Vsam} — неопределенность объема пробы;

и_{озат} — неопределенность массовой концентрации изоцианатов в реальной пробе;

и_{oblank} — неопределенность массовой концентрации изоцианатов в холостой пробе;

и_{bL} — межлабораторная неопределенность.

Полный анализ этих составляющих неопределенности приведен в [5] и [17], а также в 11.2—11.7. Данная методика была также использована при вычислении неопределенности измерений для Desmodur N 3390®, соединения на основе HDI с использованием ранее полученных данных [9]. Перечень данных, использованных для вычисления суммарной и расширенной неопределенностей, приведен в таблице В.1 приложения В. Значения неопределенности, полученные для каждого уровня содержания введенного соединения, приведены в таблице С.1 приложения С.

11.1.2 Результаты расчета неопределенности

При объединении данных, полученных для определяемых соединений, была получена суммарная неопределенность 27 % (для семи соединений, четырех уровней концентраций, двух типов устройств отбора проб).

Соответствующая расширенная неопределенность (удвоенное значение суммарной неопределенности) составила 54 %.

Значительной разницы в результатах измерений, полученных с использованием комбинации импинжер — фильтр и с использованием одного фильтра не наблюдалось. Расширенные неопределенности для некоторых конкретных соединений приведены в таблице 3.

Таблица 3 — Расширенные неопределенности для некоторых конкретных соединений

Соединение ^{в)}	Расширенная неопределенность, %			
Соединение-	наилучший случай	наихудший случай 60		
Desmodur H	43			
Suprasec 5030	48	77		
Suprasec 2234	42	80		
Aldrich 415806	43	65		
Desmodur N 3300	47	87		
Desmodur T80	47	50		
Desmodur N 3390	46	72		

^а Соединения Desmodur, Suprasec и Aldrich являются примерами продукции, выпускаемой серийно. Данная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

11.2 Оценка метрологических характеристик метода — Неопределенности, связанные с отбором проб (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995)

11.2.1 Эффективность улавливания в зависимости от распределения частиц по размеру Подробное описание требований и методов определения данной характеристики приведено

в [18].

11.2.2 Объем отобранного воздуха

Отобранный объем воздуха V_{sam}, л, вычисляют по формуле (см. [19])

$$V_{\text{sam}} = \frac{(q_0 + q_0)}{2} t_i$$
 (7)

где q₀ — расход в начале периода отбора пробы, л/мин;

 $q_{\rm e}$ — расход в конце периода отбора пробы, л/мин; t — продолжительность отбора пробы, мин.

Неопределенность результатов измерения объема отобранного воздуха вычисляют по формуле

$$\frac{u_{Vsam}^2}{V_{cam}^2} = \frac{u_{q0}^2 + u_{qe}^2}{(q_0 + q_e)^2} + \frac{u_t^2}{t^2} + \frac{u_{qvar}^2}{[(q_0 + q_e)/2]^2},$$
(8)

в которой первый член представляет собой неопределенность измерений расхода до и в конце периода отбора проб, второй член — неопределенность измерений времени отбора проб, третий член — неопределенность, связанную с изменениями расхода во время периода отбора проб.

11.2.3 Время отбора проб

Время отбора проб t может быть измерено с погрешностью в пределах \pm 0,1 мин. Для продолжительности отбора проб 8 ч относительной неопределенностью измерений г можно пренебречь, т. е. на практике второй член в формуле (8) может быть принят равным 0.

11.2.4 Изменения расхода во время отбора проб

Расход во время отбора проб неизвестен. Квадрат неопределенности (см. [5]), обусловленной изменениями расхода во время отбора проб, может быть оценен на основе предположения о нормальном распределении с коэффициентом 1/12 по формуле

$$u_{q \text{ var}}^2 = \frac{(q_0 - q_0)^2}{12}.$$
 (9)

11.2.5 Приведение значений массовой концентрации к заданным температуре и давлению

Для приведения значений массовой концентрации к заданным температуре и давлению необходимо знать действительные средние значения температуры и давления во время отбора проб. Значения квадратов неопределенностей, обусловленных характеристиками средств измерений температуры 0 и давления р, используемых для приведения к заданным условиям, могут быть получены на основе результатов реальных измерений с учетом неопределенности, обусловленной градуировкой датчиков температуры и давления, по формуле

$$u^2 = u_{cal}^2 + \frac{s_{meas}^2}{\rho},$$
 (10)

где u_{сэ} — неопределенность, обусловленная градуировкой датчиков температуры или давления: $s_{
m meas}$ — стандартное отклонение окончательных результатов измерений температуры или давле-

п — число результатов измерений температуры или давления.

Также необходимо знать предельные значения температуры и давления во время отбора проб. предполагая их нормальное распределение. Например, квадрат неопределенности, обусловленной температурой, вычисляют по формуле

$$u_{\theta}^2 = u_{cal}^2 + \frac{(\theta_{max} - \theta_{min})^2}{12}$$
 (11)

где θ_{max} и θ_{min} — предельные значения температуры.

Обычно первый член в формуле является незначительным по сравнению со вторым.

11.2.6 Суммарная неопределенность объема пробы

Приведенные выше вклады в неопределенность суммируют, и неопределенность объема пробы, приведенного к заданным условиям, вычисляют по формуле

$$\frac{u_{Vsam, sp}^2}{V_{sam, so}^2} = \frac{u_{Vsam}^2}{V_{sam}^2} + \frac{u_0^2}{\overline{\theta}^2} + \frac{u_p^2}{\overline{\rho}^2}.$$
(12)

11.3 Оценка метрологических характеристик метода — Другие источники неопределенности (с учетом общего подхода, приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 98:1995)

11.3.1 Масса аналита в пробе

Массу аналита в пробе воздуха m_{sam} вычисляют по формуле

$$m_{\text{sam}} = \frac{m_{\text{uc}}}{E_{\text{coll}}V_{+}S_{\text{ana}}E_{\text{r/e}}},$$
(13)

где m_{uc} — масса аналита в пробе без учета поправки;

 E_{coll} — эффективность улавливания;

и. — нестабильность устройства отбора проб;

S_{anal} — стабильность аналита в пробе;

Е_{г/е} — эффективность реакции/экстракции.

11.3.2 Стабильность аналита

Стабильность аналита $S_{\rm anal}$ должна быть установлена экспериментально для условий хранения (время, температура, окружающие условия), типичных для конкретной лаборатории. Испытания необходимо проводить при уровне содержания аналита, соответствующем концентрации эквивалентной предельно допустимому значению. При времени t=0 и t=t должен быть проанализирован ряд проб ($n \geq 6$) в условиях повторяемости. Данные моменты времени пробы следует выбирать случайным образом из партии репрезентативных проб, чтобы свести к минимуму возможные систематические изменения массовой концентрации. Для проверки стабильности используют t-критерий Стьюдента (двусторонний критерий, при уровне доверительной вероятности 95 %). Неопределенность определения стабильности состоит из вкладов, обусловленных:

- а) десорбцией (случайная составляющая эффективности десорбции);
- b) градуировкой (случайная составляющая градуировки);
- с) прецизионностью, относящейся к аналитической процедуре;
- d) неоднородностью партии проб.

По существу вклад в неопределенность, обусловленный определением стабильности аналита, уже включен в другие вклады в неопределенность и нет необходимости его учитывать.

11.3.3 Эффективность реакции/экстракции

Эффективность реакции/экстракции соединений E_{r/e} и ее неопределенность обычно получают на основе повторных измерений аттестованных образцов сравнения соединения или продукта(ов) его реакции. Неопределенность, обусловленную неполнотой реакции/экстракции для уровня содержания соединения, соответствующего предельно допустимому значению, вычисляют по формуле

$$\frac{u_{E_{f/a}}^2}{E_{f/a}^2} = \frac{u_{mCRM}^2}{m_{CRM}^2} + \frac{s_{mdet}^2}{\overline{m}_{dat}^2} + \frac{(\overline{m}_{det} - m_{CRM})^2}{m_{CRM}^2},$$
(14)

где $u_{m \text{CRM}}$ — неопределенность аттестованной массы соединения в аттестованном образце сравнения;

 $m_{\rm CRM}$ — аттестованная масса соединения в аттестованном образце сравнения;

 $s_{\overline{m} \text{ det}}$ — стандартное отклонение средней массы, полученной на основе результатов повторных измерений;

 $\overline{m}_{\rm del}$ — средняя масса, полученная на основе результатов повторных измерений.

Последним членом в формуле (14), представляющим собой неопределенность, обусловленную систематическим смещением значения измеренной массы от аттестованного значения, можно пренебречь, если смещение является статистически незначимым при уровне доверительной вероятности 95 %. Если смещение является статистически значимым при уровне доверительной вероятности то вводят поправку.

Если аттестованного образца сравнения нет в наличии, то следует использовать материал наивысшего метрологического качества.

11.3.4 Неисправленная масса аналита

Неопределенность неисправленной массы аналита обусловлена:

- а) неопределенностью массовой концентрации соединения в используемых градуировочных стандартных образцах;
 - b) несоответствием градуировочного графика;
 - с) дрейфом выходного сигнала детектора между градуировками;
 - d) прецизионностью анализа;
 - е) селективностью хроматографической системы.

11.3.5 Градуировочные стандартные образцы

Неопределенность массовой концентрации соединения в используемых градуировочных стандартных образцах будет зависеть от типа градуировочного стандарта. Для градуировочных стандартных образцов, состоящих из растворов стандартных образцов в толуоле или ацетонитриле, неопределенность будет складываться из следующих вкладов.

11.3.5.1 Чистота изоцианата, известная из сопроводительной документации производителя, обычно приводится как минимальный уровень чистоты w, выраженный в процентах массовой доли, заданный определенным числом либо границей интервала, т. е. w = 99 % или $w \ge 99$ %. Если w = 99 %, то относительная неопределенность, обусловленная наличием примесей, задается как (100 - w) %; если $w \ge 99$ %, то относительную неопределенность можно оценить, полагая наличие равномерного распределения, по формуле

$$u_w^2 = \frac{(100 - w)^2}{12}.$$
 (15)

11.3.5.2 Неопределенности взвешиваний веществ и растворов, т. е. погрешность используемых весов. При получении результатов по разности взвешиваний вклад неопределенности результатов взвешивания обычно вычисляют по формуле

$$u_{\text{weigh}}^2 = 2u_{\text{bal}}^2, \quad (16)$$

где u_{bal} — погрешность используемых весов.

11.3.6 Несоответствие градуировочной функции

Неопределенность, обусловленную несоответствием градуировочной функции u_{LOF} , вычисляют для соответствующей массевой концентрации (соответствующей массе аналита, отобранной при предельном значении концентрации) на основе относительных разностей для градуировочной функции, полученной методом линейной регрессии с наименьшими квадратами, взвешенными по концентрации аналита в градуировочном стандартном образце, по формуле

$$u_{\text{LOF}}^2 = \frac{(m_{\text{regr}} - m_{\text{std}})^2}{m_{\text{std}}^2} = R_{\text{rel}}^2,$$
 (17)

где m_{regr} — масса аналита, вычисленная по уравнению линейной регрессии, при уровне концентрации градуировочного стандартного образца, наиболее точно соответствующей массе аналита в пробе при предельном значении концентрации;

 $m_{
m std}$ — масса аналита, присутствующего в соответствующем градуировочном стандартном образце;

R_{rel} — относительная разность для заданного уровня массовой концентрации.

П р и м е ч а н и е — Несоответствие градуировочной функции будет вносить вклад в неопределенность, обусловленную неполнотой экстракции или реакции, если эффективность реакции/экстракции значительно отличается от 1. В этом случае независимо от того, была ли введена поправка на неполноту реакции/экстракции, неопределенность, обусловленная несоответствием градуировочной функции, не нужно учитывать при оценке неопределенности.

11.3.7 Дрейф выходного сигнала детектора

Неопределенность, обусловленная дрейфом выходного сигнала детектора, $u_{\rm drift}$ можно оценить на основе относительных разностей выходных сигналов между последовательными градуировками по формуле

$$u_{\text{drift}}^2 = \frac{(r_n - r_{n-1})^2}{12[(r_n + r_{n-1})/2]^2},$$
(18)

где r_o — выходной сигнал детектора r, при n-м анализе градуировочного стандартного образца, наиболее точно соответствующем массе соединения при его предельном содержании в пробе;

 r_{n-1} — выходной сигнал детектора r при предыдущем (n-1)-м анализе градуировочного стандартного образца, наиболее точно соответствующем массе соединения при его предельном содержании в пробе.

11.3.8 Прецизионность анализа

Неопределенность, обусловленная недостаточной прецизионностью анализа, и, определяют проведением анализа градуировочных стандартных образцов одного и того же состава в условиях повторяемости. Необходимо провести не менее шести повторных анализов. Неопределенность вычисляют по формуле

$$u_r^2 = \frac{s_{\text{anal}}^2}{r^2},$$
(19)

где $s_{\rm anal}$ — стандартное отклонение выходных сигналов при повторных анализах; r — среднее значение выходного сигнала.

При оценке неопределенности данный вклад уже включен во вклады в неопределенность при определении эффективности десорбции и нет необходимости его учитывать.

11.3.9 Селективность анализа

Используемая система разделения (колонка для ВЭЖХ, градиентная программа) должна быть оптимизирована для сведения к минимуму неопределенности, обусловленной (незамеченным) совместным элюированием потенциальных мешающих веществ. Разрешение используемой ВЭЖХ системы R вычисляют по формуле

$$R = \frac{\Delta t_f}{0.85(b_{anal} + b_1)},$$
(20)

где M, — разность времени удерживания аналита и мешающего вещества, с;

b_{anal} — ширина пика аналита на полувысоте, с;

b_i — ширина пика мешающего вещества на полувысоте, с.

Для соответствия требованиям настоящего стандарта R должно быть меньше 1. В этом случае максимальная неопределенность, обусловленная совместным элюированием, составляет 2,5 %. Типичный вклад в неопределенность составит ± 0,7 %.

11.3.10 Суммарная неопределенность измерения массы аналита

Приведенные выше вклады в неопределенность объединяют и неопределенность измерения массы аналита u_{m apal} (исключая неопределенность, обусловленную недостаточной прецизионностью) вычисляют по формуле

$$\frac{u_{\text{manal}}^2}{m_{\text{anal}}^2} = \frac{u_{\text{cstd}}^2}{c_{\text{std}}^2} + u_{\text{LOF}}^2 + u_{\text{drift}}^2 + u_{\text{sel}}^2, \tag{21}$$

где ucsta — неопределенность массовой концентрации градуировочных стандартных образцов (см. 11.3.5);

 u_{LOF} — неопределенность, обусловленная несоответствием градуировочной функции

 и_{drift} — неопределенность, обусловленная дрейфом выходного сигнала детектора (см. 11.3.7); неопределенность селективности анализа (см. 11.3.9).

11.3.11 Суммарная неопределенность измерения массы аналита в пробе

Вклады в неопределенность, приведенные в 11.3.2—11.3.9, объединяют и неопределенность измерения массы аналита в пробе воздуха вычисляют по формуле

$$\frac{u_{m_{sam}}^2}{m_{sam}^2} = \frac{u_{manal}^2}{m_{anal}^2} + \frac{u_{Er/e}^2}{E_{f/e}^2}.$$
 (22)

11.4 Масса аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения

Массу аналита в холостой пробе, отобранной в условиях применения, $m_{\rm blank}$ определяют проведением анализа ряда холостых проб в условиях повторяемости; необходимо провести не менее шести повторных анализов. Неопределенность вычисляют с использованием градуировочной функции, экстраполированной в точку, соответствующую уровню показаний холостой пробы, по формуле

$$u_{mblank}^2 \equiv \frac{s_{blank}^2}{b_{blank}}$$
, (23)

где s_{blank} — стандартное отклонение результатов повторных анализов холостых проб;

 b_{blank} — угловой коэффициент градуировочного графика, экстраполированного к уровню холостых показаний в условиях применения.

Если показание холостого опыта в три раза меньше уровня шумов детектора при времени удерживания аналита, то уровень холостых показаний и его неопределенность следует вычислять на основе уровня шумов детектора с использованием градуировочной функции при нулевом выходном сигнале, в предположении о его нормальном распределении, по формулам:

$$m_{\text{blank}} = \frac{3r_0}{2b_0}, \quad (24)$$

$$u_{mblank}^2 = \frac{9r_0^2}{12}$$
, (25)

где r₀ — уровень шумов;

b₀ — угловой коэффициент градуировочной функции при нулевом выходном сигнале.

11.5 Межлабораторные вклады в неопределенность

Разные лаборатории могут не ограничиваться процедурами, приведенными выше, а использовать различные подходы. Окончательные дополнительные вклады в неопределенность можно определить количественно проведением межлабораторных сличений, полностью охватывающих методику выполнения измерений, включая отбор и анализ проб. Межлабораторные сличения должны быть организованы в соответствии с ИСО 5725-2 с использованием выборок достаточной однородности для обеспечения того, чтобы вклад в межлабораторную неопределенность, обусловленный неоднородностью, был незначительным. Если на практике эта неопределенность составляет < 2 %, то ее считают удовлетворительной.

11.6 Суммарная неопределенность

Суммарную неопределенность измерения массовой концентрации аналита в пробе воздуха u_{csam} получают объединением вкладов в неопределенность, вычисленных по формулам (12), (22) и (23) или (25), при необходимости прибавляя межлабораторную неопределенность, по формуле

$$u_{\text{psam}}^2 = u_{\text{msam}}^2 + u_{\text{mblank}}^2 + u_{\text{Vsam, sp}}^2 + u_{\text{bL}}^2,$$
 (26)

где u_ы — межлабораторный вклад в неопределенность.

11.7 Расширенная неопределенность

Расширенную неопределенность p_{sam} для уровня доверительной вероятности 95 % получают умножением u_{oxam} на коэффициент охвата 2.

12 Стабильность

Установлено, что изоцианатные производные мочевины (MP-производные) остаются стабильными в течение нескольких лет при хранении в морозильной камере. Данные по стабильности фильтров и растворов (на основе толуола и ацетонитрила) приведены в 5.5.

13 Протокол измерений

Протокол измерений должен содержать, по крайней мере, следующую информацию:

- а) полную идентификацию пробы;
- b) ссылку на настоящий стандарт или другой дополнительный стандарт;
- с) место и продолжительность отбора проб, объем отобранного воздуха;
- атмосферное давление и температуру (при необходимости);
- е) результат(ы) измерения;
- f) любые необычные обстоятельства, замеченные во время анализа;
- д) любые действия, не включенные в настоящий или ссылочные международные стандарты или рассматриваемые как необязательные.

14 Контроль качества

При использовании настоящего стандарта уровень контроля качества результатов измерений должен быть соответствующим. Настоятельно рекомендуется всем лабораториям, проводящим определение содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, принимать участие в программе внешней оценки качества результатов измерений (например, WASP¹⁾ [1]).

WASP — Workplace Analysis Scheme for Proficiency.

Приложение А (справочное)

Определение эффективности отбора проб

А.1 Получение стандартной паровоздушной смеси

При использовании только импинжера эффективность отбора проб (ЭО) для каждого определяемого изоцианата следует определять в диапазоне значений массовой концентрации, характерном для пробы. Для того, чтобы отобрать изоцианаты с соответствующей массовой концентрацией, температурой и влажностью при необходимом времени отбора пробы и расходе, можно использовать генератор стандартных паровоздушных смесей. С полученными для определения ЭО пробами обращаются так же, как с реальными пробами (см. выше). ЭО равна частному от деления массы (в миллиграммах), извлеченной из импинжера, на введенную массу (в миллиграммах). Если ЭО в условиях отбора проб менее 0,75 (75%), то результат считают недействительным.

А.2 Трудности при получении паровоздушных смесей

Для форполимеров изоцианатов использование генератора паровоздушных смесей практически невыполнимо, так как эти соединения в большинстве содержатся в виде смесей взвешенных частиц и паров при представляющих интерес концентрациях. Также трудно точно приготовить стабильную стандартную паровоздушную смесь для мономеров. Обычно полученные значения массовой концентрации ниже расчетных значений на 20 %—30 % из-за адсорбции мономеров на поверхности аппаратуры, поэтому для большинства измерительных задач считают ЭО равной 1,0 как для мономеров, так и для полимеров.

Приложение В (справочное)

Данные, использованные для оценки неопределенности

Таблица В.1 — Оценка неопределенности

Изоцианат ^{а)}	Desmodur H	Suprasec 5030	Suprasec 2234	Desmodur N3300	Aldrich 415806	Desmodur T80	Desmodu N3390
	Неопр	еделенност	ь объема п	робы			
Объем пробы	5 % —	наихудший	результат и	змерения			
Градуировка расходомера						ходомеров	
Разброс расходомера	допуск ± 8 (внутренняя процедура HSL ¹⁾ SCP ²⁾ -001), погрешность раскомеров, используемых для контроля расхода насосов, не выходила за при лы данного допуска; значение 8 было принято за наихудший случай				за преде		
Время отбора проб	15 мин (импинжер/фильтр) или 8 мин (фильтр) ± 6 с по секундомеру, полу чается неопределенность 1 % (фильтр) или 0,5 % (импинжер/фильтр)						
Температура	1 %	оцененная					
Давление	1%-	оцененная					
He	определенн	юсть опред	еленной ма	ссы аналит	ra		
Масса аналита		лена с испо отклонения				ного стан-	[9]
Стабильность	10 лет. 1 % для месяцев).	в растворов	(определе	но во время		стабильны градуировк	
Эффективность реакции/ экстракции		лена с исп в процента:		эм значени	й эффекти	вности из-	[9]
Масса изоцианата в градуиро- вочных стандартных образцах	HSL1) SCF		ндартные о			нутренняя при анали:	
Несоответствие градуировоч- ного графика	5 %	наихудшее	значение д	ля ЭХД			
Дрейф	рии проб.		ки градуиро			водят для « рольные пр	
Прецизионность	12 % — рассчитано по данным HSL WASP ⁴⁾ ; шесть лаборантов-анали ков, 2 системы ВЭЖХ: 29 циклов, 4 фильтра с MDI за цикл			з-аналити			
Селективность хроматографии	Незнач	ительна —	процедуры	идентифик	ации пиков	см. [1]	
	Неопред	еленность х	олостого за	кинения			
Холостой опыт						онцентраци 0,00 онапет	
Неопреде	пенность пр	и проведен	ии межлаб	ораторных	сличений		
Межлабораторные сличения	12 % - 19 лабора			ым WASP	⁽¹⁾ (все лаб	іоратории-у	частники)

ная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

HSL — Health and Safety Laboratory.
 SCP — Standard Control Procedure.
 RSD — Relative Standard Deviation.

⁴⁾ WASP — Workplace Analysis Scheme for Proficiency.

Приложение С (справочное)

Суммарные неопределенности для конкретных изоцианатов

Т а б л и ц а С.1 — Вычисленные суммарные неопределенности для конкретных изоцианатов

Изоцианат ^{а)}	Устройство отборя проб	Содержание соединения во вводимом растворе	Суммарная неопределенность	Расширенная неопределенность
		2	23,8	47,7
	Импинжер	1	26,9	53,8
	плюс фильтр	0,5	21,4	42,8
Desmodur H		0,1	28,1	56,1
Desmodur H		2	24,9	49,8
		1	27,9	55,8
	Фильтр	0,5	23,4	46,8
		0,1	30,1	60,3
		2	29,0	58,0
	Импинжер	1	38,6	77,2
	плюс фильтр	0,5	38,0	76,0
0		0,1	26,3	52,6
Suprasec 5030	Фильтр	2	24,0	48,0
		1	24,9	49,7
		0,5	24,7	49,5
		0,1	33,1	66,3
		2	21,1	42,2
Suprasec 2234	Импинжер плюс фильтр Фильтр	1	22,5	44,9
		0,5	21,5	42,9
		0,1	26,3	52,6
Suprased 2234		2	29,7	59,5
		1	27,5	55,0
		0,5	29,3	58,6
		0,1	39,8	79,6
		2	31,7	63,5
Desmodur N3300	Импинжер плюс фильтр	1	27,7	55,5
		0,5	23,6	47,3
		0,1	43,5	87,1
Desinoda Nood	Фильтр	2	30,6	61,2
		1	29,1	58,1
		0,5	25,7	51,4
		0,1	27,2	54,4

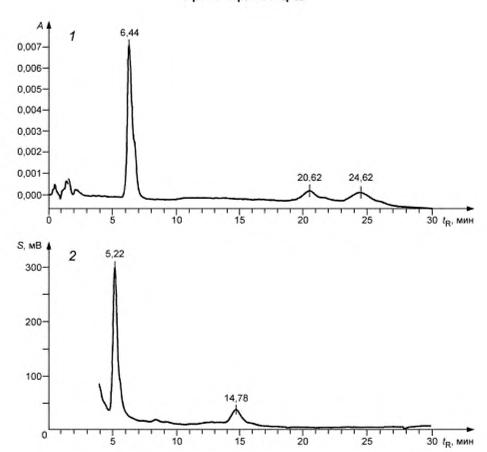
Окончание таблицы С.1

Изоцианат ^{а)}	Устройство отбора проб	Содержание соединения во вводимом растворе	Суммарная неопределенность	Расширенная неопределенность
		2	23,6	47,3
	Импинжер плюс фильтр	1	21,6	43,3
		0,5	30,9	61,7
Aldrich 415806		0,1	27,1	54,3
Aldrich 415806		2	24,0	48,0
		1	25,3	50,7
	Фильтр	0.5	26,0	52,0
		0,1	32,5	65,0
		2	24,3	48,5
	Импинжер плюс фильтр	1	23,6	47,2
		0,5	24.1	48,2
Desmodur T80		0,1	25,2	50,4
Desmodur 180	Фильтр	2	23,3	46,6
		1	24,0	48,0
		0,5	23,9	47,9
		0,1	24,0	48,0
	Импинжер плюс фильтр	2	23,0	46,1
		1	24,4	48,8
Desmodur N3390		0,5	29,0	58,0
		0,1	36,0	72,0
	Фильтр	2	24,2	48,4
		1	27,1	54,1
		0,5	27,7	53,4
		0.1	27,6	55,2

а) Соединения Desmodur, Suprasec и Aldrich являются примерами продукции, выпускаемой серийно. Данная информация приведена для удобства пользователей настоящего стандарта и не является рекламой данной продукции со стороны ИСО.

Приложение D (справочное)

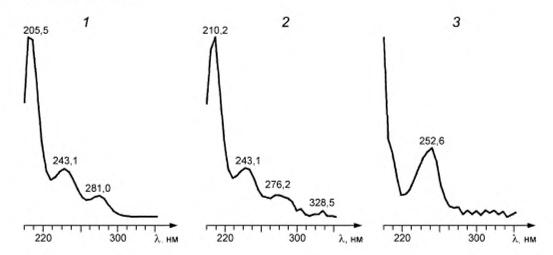
Хроматограммы проб



1 — хроматограмма, полученная на УВИД; 2 — хроматограмма, полученная на ЭХД; $A = У\Phi$ -поглощение при длине волны $242 \, \mathrm{hm}$; $S = \mathrm{curhan} \ \mathrm{ЭХД}$; $t_{\mathrm{R}} = \mathrm{время} \ \mathrm{удерживания}$

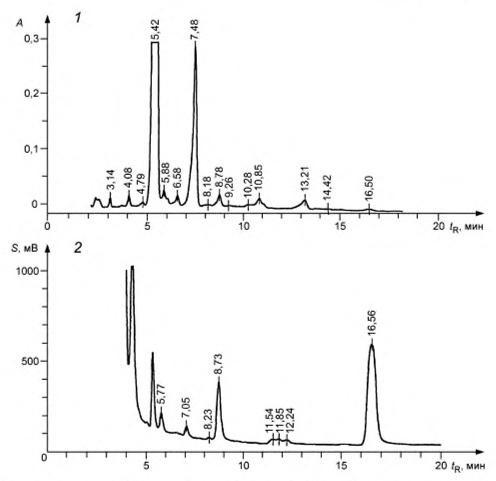
Хроматограмма на ЭХД (2) представляет собой результат внализа раствора изоцианатов с массовой концентрацией приблизительно 0,5 мкг/мл. Хроматограмма на УВИД (1) была получена в условиях более медленного хроматографирования для пробы с более высокой массовой концентрацией изоцианатов (приблизительно 5 мкг/мл), чтобы получить чистый УФ-спектр для облегчения идентификации пиков соответствующих изоцианатам и другим соединениям (см. рисунок D,2).

Рисунок D.1 — Хроматограммы для полимеров HDI (Desmodur N 3300), полученные на ЭХД и УВИД



t, 2 — изоцианаты ($t_{\rm R}$ = 6,44 и 20,62 соответственно), 3 — другое соединение, ($t_{\rm R}$ = 24,62); λ — длина волны; $t_{\rm R}$ — время удерживания

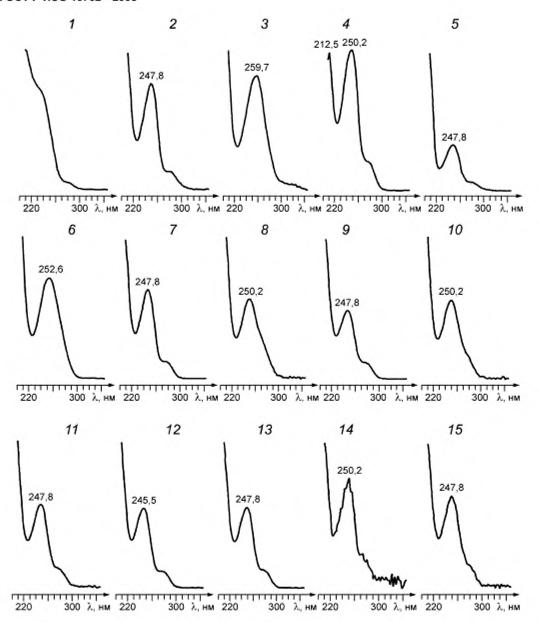
Рисунок D.2 — Участок УФ-спектра для полимеров HDI (Desmodur N 3300)



 $t \leftarrow$ хроматограмма полученная на УВИД; $2 \leftarrow$ хроматограмма полученная на ЭХД: $A \leftarrow$ УФ-поглощение при длине волны 242 нм, $S \leftarrow$ сигнал ЭХД; $t_{\rm R} \leftarrow$ время удерживания

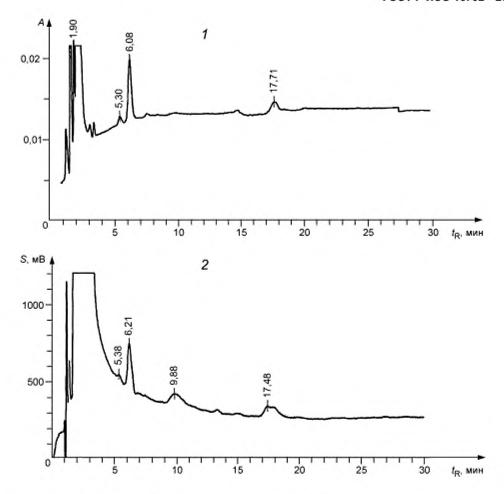
Хроматограмма на ЭХД (2) была получена для раствора изоцианатов с массовой концентрацией приблизительно 0,5 мкг/мл. Хроматограмма на УВИД (1) была получена при тех же условиях хроматографирования для пробы с более высокой массовой концентрацией изоцианатов (приблизительно 50 мкг/мл), чтобы получить чистый УФ-спектр для облегчения идентификации пиков, соответствующих изоцианатам и другим соединениям (см. рисунок D.4). Идентификацию проводили путем спичения с библиотекой УФ-спектров (по «форме» пиков, полученных на УВИД) и последующего вычисления отношения сигналов ЭХД/УВИД. ЭХД устанавливают после УВИД, поэтому пики на ЭХД появляются немного позже, чем соответствующие пики на УВИД.

Рисунок D.3 — Хроматограммы для полимеров MDI (Suprasec 5030), полученные на УВИД и ЭХД



 $t_{\rm R}$ = 4,08 и 5,42 мин соответственно); 5, 7, 9, 17, 12, 13 — изоцианаты ($t_{\rm R}$ = 5,88, 7,48; 8,78; 10,28, 10,85 и 13,21 мин соответственно); $t_{\rm R}$ — дрина волны; $t_{\rm R}$ — время удерживания

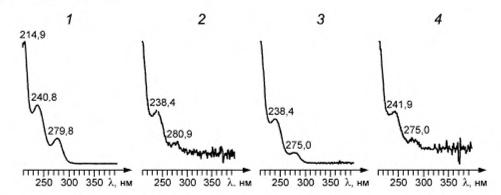
Рисунок D.4 — Участок УФ-спектра для полимеров MDI (Suprasec 5030)



t — хроматограмма волученная на УВИД; 2 — хроматограмма полученная на ЭХД, A — УФ-поглощение ври длине волны 242 нм. S — сигнал ЭХД; t_R — время удерживания

Хроматограмма на ЭХД (2) представляет собой результат анализа раствора изоцианатов с массовой концентрацией приблизительно 0,5 мкг/мл. Хроматограмма на УВИД (1) была получена при тех же условиях хроматографирования для пробы с более высокой массовой концентрацией изоцианатов (приблизительно 5 мкг/мл), чтобы получить чистый УФ-спектр для облегчения идентификации пиков соответствующих изоцианатам и другим соединениям (см. рисунок D.6). Идентификацию проводили так же, как описано для рисунка D.3.

Рисунок D.5 — Хроматограммы для полимеров 2,4-TDI (Aldrich # 415806), полученные на УВИД и ЭХД



1 — ацетилированный МР ($t_{\rm R}$ = 1,90 мин); 2 — изоцианат ($t_{\rm R}$ = 5,30 мин); 3 — изоцианат ($t_{\rm R}$ = 6,08 мин); 4 — другие соединения ($t_{\rm R}$ = 17,71 мин); λ — длина волны; $t_{\rm R}$ — время удерживания

Рисунок D.6 — Участок УФ-спектра для полимеров 2,4-TDI (Aldrich 415806)

Приложение Е (справочное)

Сведения о соответствии национальных стандартов Российской Федерации ссылочным международным документам

Таблица Е.1

Обозначение ссылочного международного стандарта	Обозначение и наименование соответствующего национального стандарта Российской Федерации
ИСО 5725-2:1994	ГОСТ Р ИСО 5725-2—2002 Точность (правильность и прецизионность) методов и результатов измерений. Часть 2. Основной метод определения повторяемости и воспроизводимости стандартного метода измерений
EH 1232:1992	•

Соответствующий национальный стандарт отсутствует. До его утверждения рекомендуется использовать перевод на русский язык данного международного стандарта. Перевод данного международного стандарта находится в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов.

Библиография

[1]	MDHS 25/3 Organic isocyanates in air — Laboratory method using sampling either onto 1-(2-methoxyphenyl)piperazine coated glass fibre filters followed by solvent desorption or into impingers and analysis using high performance liquid chromatography. Health and Safety Executive
	Books, Sudbury, 1999. Available at: www.hse.gov.uk/pubns/mdhs/pdfs/mdhs25-3.pdf [cited 2007-11-13] ©Crown copyright, 1999
[2] ISO 17734-2	Determination of organonitrogen compounds in air using liquid chromatography and mass spectrometry — Part 2. Amines and aminoisocyanates using dibutylamine and ethyl chloroformate
[3]	Henriks-Eckerman, ML., Välimaa, J., Rosenberg C. Determination of airborne methyl isocyanate as dibutylamine or 1-(2-methoxyphebyl)piperazine derivatives by liquid and gas chromatography. Analyst, 2000, 125, p. 1949-54
[4]	Vangronsveld, E., Mandel, F. Workplace monitoring of isocyanates using ion trap liquid chromatography/tandem mass spectrometry. Rapid Commun. Mass Spectrom., 2003, 17, p. 1685-90
[5] ISO/IEC Guide 98:1995	Guide to the expression of uncertainty in measurement. BIPM/IEC/IFCC/ISO/IUPAC/IUPAP/OIML
[6]	White, J. Isocyanate call-off contract, Health and Safety Laboratory internal report OMS/2003/12, 2003
[7]	White, J. International Organization for Standardization, Intercomparison of methods for isocyanates in Air, Phase 1, Results for MDHS 25/3, Health and Safety Laboratory Internal report OMS/2004/07, 2004
[8]	Robertson S. The stability of isocyanate derivatives in the MDHS 25 method, Health and Safety Laboratory internal report, IR/L/AO/83/17, 1983
[9]	White J. Evaluation of MDHS 25/2: The determination of isocyanates in a reacting paint mix, Health and Safety Laboratory internal report, IACS 97/19, 1997
[10]	MDHS 14/3. General methods for the gravimetric determination of respirable and total inhalable dust. Health and Safety Executive Books, Sudbury, 2002. Available at: www.hse.gov.uk/pubns/mdhs/pdfs/mdhs14-3.pdf [cited 2007-11-13] @Crown copyright, 2002
[11]	Brown, R.H., Monteith, L.E. Gas and vapour sample collectors. In. Cohen, B.S., Hering, S.V., editors. Air sampling instruments, 8 th edition, pp. 369-400. ACGIH, Cincinnati, OH, 1995
[12]	Levine S.P., Hillig K.J.D., Dharmarajan V., Spence M.W., Baker M.D. Critical review of methods for sampling, analysis, and monitoring of TDI. Am. Ind. Hyg. Assoc. J. 1995, 56, pp. 437-42
[13]	Hext, P.M., Booth, K., Dharmarajan, V., Karoly, W.J., Parekh, P.P., Spence, M. A comparison of the sampling efficiency of a range of atmospheric samplers when collecting polymeric MDI aerosols, Appl. Occup. Environ. Hyg. 2003, 18(5), pp. 346-56
[14]	White J., Evans S.G., Patel S., Brown R.H. Development of MDHS 25/2: Organic isocyanates in air. Health and Safety Laboratory internal report IACS 97/2, 1997

[15]	White J., Brown R.H., Clench M.R. Particle beam liquid chromatography: Mass spectrometry analysis of hazardous agricultural and industrial chemicals, Rapid Commun. Mass Spectrom. 1997, 11, pp. 618-23
[16]	White, J. MDHS 25 revisited: Development of MDHS 25/3, the determination of organic isocyanates in air, Ann. Occup. Hyg. 2006, 50(1), p. 15-27
[17] EN 482	Workplace atmospheres — General requirements for the performance of procedures for the measurement of chemical agents
[18] ISO 16200-1	Workplace air quality — Sampling and analysis of volatile organic compounds by solvent desorption/gas chromatography — Part 1: Pumped sampling method
[19] EN 13205	Workplace atmospheres — Assessment of performance of instruments for measurement of airborne particle concentrations
[20] ISO 6145 (all parts)	Gas analysis Preparation of calibration gas mixtures using dynamic volumetric methods

УДК 504.3:006.354 OKC 13.040.30 T58

Ключевые слова: воздух, рабочая зона, качество, взвешенные частицы, изоцианаты, проба, отбор, анализ, жидкостная хроматография, ультрафиолетовый детектор, электрохимический детектор

Редактор Н.О. Грач Технический редактор В.Н. Прусакова Корректор М.В. Бучная Компьютерная верстка П.А. Круговой

Сдано в набор 30.04.2009. Подписано в печать 08.07.2009. Формат 60 × 84 🔏 Бумага офсетная. Гарнитура Ариал. Печать офсетная. Усл. печ. п. 4,18. Уч.-изд. п. 3,90. Тираж 168 экз. Зак. 405.

ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 123995 Москва, Гранатный пер., 4.
www.gostinfo.ru info@gostinfo.ru
Набрано во ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» на ПЭВМ.
Отпечатано в филиале ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» — тип. «Московский печатник», 105062 Москва, Лялин пер., 6.